

R O M Â N I A
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 23814 din 29.12.2022

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj,
din data de **29 decembrie 2022**

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Bună ziua, dragi colegi bine ați venit la ultima ședință a Consiliului județean din acest an.

În conformitate cu prevederile art. 179 alin. (2) lit.a) coroborate cu cele ale art.182 alin.(4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 236 din 23.12.2022, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară, fiind stabilită desfășurarea acesteia prin intermediul platformei Zoom.

Asigur conducerea lucrărilor ședinței de astăzi în conformitate cu prevederile Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Sălaj nr. 80 din 21 martie 2022.

La ședința de azi, sunt prezenți online 30 consilieri județeni, absent fiind domnul președinte Dinu Iancu – Sălăjanu.

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului general al județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29.11.2022 și cel al ședinței extraordinare din data de 14.12.2022, nu fără a discuta eventualele obiecții la acestea – dacă există. Nu sunt.

Le supun la vot.

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 30 consilieri județeni.

*

Cu 30 voturi “pentru”, au fost aprobate procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29.11.2022 și cel al ședinței extraordinare din data de 14.12.2022.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Domnul președinte de ședință, înainte de a intra în ordinea de zi vă rog să consemnați în procesul verbal, că nu particip la deliberare și nici la vot la proiectul de hotărâre numărul 8.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Supun la vot ordinea de zi a ședinței, cu mențiunea pe care am reținut-o față de domnul vicepreședinte Szilagyi Robert – Istvan.

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 30 consilieri județeni.

*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost aprobată următoarea ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind actualizarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 108 D: Crișeni (DN 1H) - Cehu Silvaniei (DJ 196), km 0+000 - 22+693”;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, la 22 decembrie 2022;

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2022;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici finali ai obiectivului de investiție „Reabilitare DJ 108D: Cehu Silvaniei - Limita județ Maramureș, km 24+550 – 28+868”;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici finali ai obiectivului de investiție „REABILITARE ȘI MODERNIZARE DRUM JUDEȚEAN DJ 110 : MĂIERIȘTE – DOH- DUMUSLĂU – CARASTELEC, km 0+000 – 16+475”;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de finanțare nerambursabilă din bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean în domeniul asistenței sociale;

7. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor de competența Consiliului Județean Sălaj, pentru anul 2023;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile delegate practicate de către S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău, începând cu 01.01.2023;

9. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole, care vor fi practicate în anul 2023, în vederea evaluării veniturilor în natură obținute din arendă de proprietarii de terenuri, uzufructuari sau alți deținători legali;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Bibliotecii Județene „Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între Județul Sălaj, Centrul de Cultură și Artă al Județului Sălaj, Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău, Biblioteca Județeană “Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj și Casa de Cultură a Sindicatelor Zalău pentru organizarea și implementarea unei agende culturale;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat între Județului Sălaj și Comunitatea Evreilor Zalău, pentru organizarea unor activități prilejuite de Ziua Internațională de Comemorare a Victimelor Holocaustului;

13. Proiect de hotărâre privind trecerea unor imobile din domeniul public al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj în domeniul public al Orașului Jibou și administrarea Consiliului Local al Orașului Jibou;

14. Diverse.

*

*

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

1. La punctul 1 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind*

actualizarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 108 D: Crișeni (DN 1H) - Cehu Silvaniei (DJ 196), km 0+000 - 22+693”, o invit pe dl consilier Zaharia Marcel – Claudiu să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI ZAHARIA MARCEL – CLAUDIU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre,

- Împotrivă? Nu sunt.

- Abțineri?

DI PANIE SERGIU

Mă abțin.

Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA

Abținere.

DI COSTINAȘ OVIDIU

Abținere.

DI DEMLE ALIN

Abținere.

DI ARDELEAN GHEORGHE

Abținere.

DI BORNA MIHAI - BOGDAN

Abținere.

Dna IRIMIEA ANCA – MANUELA

Abținere.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Abținere.

Dna FORTȚ CORINA - EMILIA

Abținere.

DI OPRÎȘ ALIN – FLORIN

Abținere.

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Înțeleg că toți consilierii din grupul PSD se abțin. În regulă. Domnule secretar general, vă rog să ne comunicați câte voturi sunt “pentru”, în consecință.

DI VLAICU COSMIN – RADU

20 voturi “pentru”.

*

Cu 20 voturi “pentru” și 10 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 108 D: Crișeni (DN 1H) - Cehu Silvaniei (DJ 196), km 0+000 - 22+693”.

Se adoptă Hotărârea Nr. 164

*

*

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

2. La punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, la 22 decembrie 2022*, o invit pe dna. consilier SOUCA VALENTINA LUCIA să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

Dna SOUCA VALENTINA - LUCIA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Domnule vicepreședinte, dacă îmi dați voie să fac câteva precizări. Stimați colegi, mă bucur că ne vedem în formula de astăzi. În ceea ce privește execuția noastră pe anul 2022, avem o execuție pe secțiunea de dezvoltare ce nu am mai avut de foarte mult timp, avem plăți aproape de 172 milioane lei, ceea ce este un lucru foarte îmbucurător față de anii precedenți, asta înseamnă că, cu toții am contribuit la această dezvoltare pe care am propus-o cu toții. Vreau să fac câteva precizări, pe diferite secțiuni, pentru că pe lângă acești 172 milioane lei, mai avem aproape 20 milioane lei facturi pe care le vom achita anul viitor. Dacă facturile erau din timp trimise, asta ar fi însemnat o execuție pe secțiunea de dezvoltare de aproape 200 milioane lei, iar dacă am calcula pe cap de locuitor, ne face să fim printre primele județe la nivel de țară.

În ceea ce privește execuția propriu-zisă, vreau să fac câteva precizări mai ales la secțiunea de sănătate, deoarece acolo avem o execuție mai slabă și din acest punct de vedere vreau să vă asigur că, motivele pentru care acest segment îngreunat au fost următoarele. Vreau să fac precizarea că din execuția de 8 milioane lei, pe care o avem la Spital, numai 4 milioane și jumătate costă angiograful pe care l-am achiziționat. Achiziția propriu-zisă s-a făcut, iar plata se va face doar în situația în care angiograful o să fie pus în funcțiune. Mai avem 2 milioane 700 lei la extinderea blocului operator unde vom monta angiograful, asta va însemna deja 7 milioane lei. Totodată vreau să vă aduc la cunoștință că la UPU Smurd pe care îl avem finanțat din fonduri europene, deoarece pe clădirea B vom realiza heliportul în următorii ani, deoarece legislația s-a modificat în acest sens avem obligația de a face consolidări la acest corp B și din acest motiv lucrările la UPU Smurd s-au oprit până când nu facem aceste consolidări. Ceea ce avem, aproape 9 milioane lei de executat în acest moment, iarăși o sumă destul de mare pe care noi am prognozat-o ca execuție pentru anul acesta, deoarece au intervenit aceste consolidări nu le-am putut executa.

Totodată vreau să face precizarea că, în cadrul proiectelor din finanțări europene, în ceea ce privește dotarea ambulatorului și dotarea spitalului cu echipamente anti-covid, de patru ori am lansat achiziția și nici astăzi nu am reușit să finalizăm aceste dotări, deoarece cei care s-au prezentat la oferta noastră de achiziție, nu au depus documentația necesară conformă încât să putem încheia această achiziție, Din acest motiv, pe secțiunea de dezvoltare în ceea ce privește execuția la Spital avem aceste întârzieri. Și sigur cum ați putut observa la secțiunea de drumuri, acolo stăm cel mai bine, 147% aproape 146 milioane lei am reușit să facem execuția, ceea ce este încă o dată un lucru îmbucurător. Vreau să vă mulțumesc tuturor consilierilor pentru că ați colaborat la dezvoltarea județului nostru, ați colaborat pentru a duce mai departe gândurile și țelurile noastre pe care le-am stabilit la început de mandat. Totodată, vreau să mulțumesc colegilor din Consiliul județean, aparatului propriu, direcțiilor care au lucrat și au contribuit încât această execuție să fie la nivelul pe care l-am dorit cu toții. Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Mulțumesc și eu. Alte luări de cuvânt dacă sunt?

DI DEMLE ALIN

Da.

DI POP GHEORGHE IOAN

Da.

DI DEMLE ALIN

Vreau să-i răspund domnului vicepreședinte. Este foarte bine că execuția bugetară este bună, dar trebuie să ținem cont de anumiți factori și un pic să fim mai moderați cu laudele. Știți foarte bine că față de valoarea inițială a proiectelor, datorită inflației, războiului, pandemiei sau alți factori, aproape s-au dublat prețurile, mai ales la secțiunea drumuri unde spuneți că stăm cel mai bine, 147, față de valoarea inițială a drumurilor, cu cât a crescut valoarea unui drum? Spuneți că niciodată în istoria post decembristă a României nu au fost asemenea plăți, pentru că niciodată nu au fost prețurile acestea. Niciodată pe km de drum nu am plătit acești bani, este adevărat sau nu este adevărat, domnule vicepreședinte?

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Pot să răspund?

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Haideți să ascultăm poziția domnului Demle, a dlui Pop Gheorghe, apoi vom răspunde.

DI DEMLE ALIN

Eu doar această precizare am vrut să o fac, știind că au crescut foarte mult din cauza inflației, războiului, pandemiei, cine știe ce factori au influențat acest lucru și prețurile la lucrări aproape s-au dublat. Bineînțeles că atunci execuția este foarte bună, se plătește foarte mult, dar nu știu dacă asta neapărat este o laudă, să faci pe 10 km de drum cât inițial tu ai prognozat 20 milioane și plătești 40 acum, atunci execuția urcă.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Domnul Pop Gheorghe.

DI POP GHEORGHE – IOAN

La Secțiunea de funcționare, susținerea activităților sportive de masă. Dacă a

fost decontată toată suma alocată asociațiilor pentru finanțarea proiectelor pentru sport, tineret și recreative? Și la Secțiunea de dezvoltare am o întrebare. Dacă a avut vreo influență asupra execuției Ordonanța de Urgență nr. 47/2022 și Ordonanța de Urgență nr. 64/2022 privind ajustarea prețurilor la contractele de achiziție publică?

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

În ceea ce privește sportul de masă, la secțiunea de funcționare, a fost cheltuită toată suma. În ceea ce privește a doua întrebare, sigur că au avut influențe cele două ordonanțe. Dacă domnul vicepreședinte, dorește să răspundă la problemele ridicate.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Da, cu mare drag.

DI PANIE SERGIU

Domnule vicepreședinte....

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Domnule Panie, după ce vorbește domnul vicepreședinte, vă dau cuvântul.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Mulțumesc stimați colegi. Într-adevăr așa este, am avut probleme cu ajustarea prețurilor și aici, încă o dată vreau să mulțumesc colegilor din Consiliul județean, pentru că am fost primii pe județ și am fost dați ca exemplu de către Curtea de Conturi la alte UAT-uri, în ceea ce privește actele adiționale privind ajustarea prețurilor. Dar domnule Demle vreau să vă aduc la cunoștință că prețurile într-adevăr la multe materiale s-a dublat, dar dumneavoastră trebuie să știți foarte bine, dar dacă nu, vă spun eu acum, că noi lucrăm după indicele stabilit de Statistică, noi nu putem lucra separat pe materiale, pe bitum și pe alte segmente, decât pe materiale de construcții, stabilit de Institutul Național de Statistică ceea ce era de 12%, domnule Demle. De aceea, din acest motiv nu puteți vorbi de dublarea prețurilor și de a executa km cu dublu preț. Acest efect al inflației și al majorării prețurilor au avut un efect asupra acestei execuții pe care o putem estima între 2 și 4%. În ceea ce privește totalul execuției, dar dacă luați în calcul aceste sume nici cum nu ajung la poziția dumneavoastră pe care ați exprimat-o, că plătim dublu. Nici vorbă, domnule Demle! Deci, am asigurat sursele necesare constructorilor conform legislației în vigoare și am respectat indicele de statistică ce a fost stabilit la nivel național. Și sigur, aceste formule au fost respectate și au fost plătite către constructor. Sigur că acești constructori, având în vedere situația dată, nu o să mai aibă același profit pe care l-au preconizat inițial. Pentru că știți foarte bine, profitul nu s-a modificat la nici un contract, în ceea ce privește profitul firmelor. Deci, din acest punct de vedere vreau să vă asigur că această execuție este una foarte, foarte bună și în nici un caz nu putem vorbi de 50% sau alte procente scoase așa din aer numai ca să ne pronunțăm.

Eu vă asigur că aceste lucrări vor continua și anul viitor sper să reușim să realizăm același procent și chiar și mai mare. Mulțumesc.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Mulțumesc! Domnule Panie?

DI PANIE SERGIU

Mulțumeasc domnule vicepreședinte. Aș completa doar cu următorul aspect. În zilele trecute ați făcut în așa fel încât să prezentați din realizările Consiliului județean în comunitatea noastră și o parte din cei care înțeleg aspectele acestea și mai mult decât atât, pentru că proiectul de hotărâre este un document public, sunt cetățeni care

s-au uitat peste ele și am avut câteva interpelări din partea lor privind această execuție. Și vin cu o întrebare pentru dumneavoastră. E adevărat tot ceea ce spuneți, dar la începutul anului au fost aprobate 157 milioane lei pentru acest segment. În cursul anului au fost majorate la 224 milioane lei, deci avem o diferență în plus față de 67 milioane lei, dar nu asta ar fi o problemă. Întrebarea mea ea este dacă indicatorii fizici ai acestor investiții, a acestor proiecte s-au modificat? Am avut proiecte noi, s-au introdus alte cantități de lucrări pentru aceste investiții, astfel încât să fie justificată suma aceasta așa de mare de 67 milioane lei, ca diferență în plus? Sau pentru aceleași proiecte, aceleași tipuri de lucrări așa cum au fost ele prognozate la începutul anului, 157 milioane lei, s-au plătit totuși sumele pe care dumneavoastră le-ați spus?

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Dacă îmi dați voie, domnule președinte de ședință. Aici, într-adevăr diferența de care vorbiți domnule Panie este diferența acelor acte adiționale care s-au produs din cauza unor lucrări neprevăzute și ajustările de care am vorbit. Lucrările neprevăzute, știți foarte bine că ați aprobat tot timpul indicatorii tehnico economici la aceste investiții, s-au produs din cauza că lucrările care se executată în teren, tot timpul intervin și lucrări neprevăzute. Din acest motiv aceste lucrări care, sigur, au fost justificate de către proiectant și de către avizatori au fost aprobate de către noi, Consiliul județean, prin aprobarea indicatorilor tehnico – economici la aceste lucrări. Și din acest motiv avem aceste cheltuieli în plus față de cele inițiale. Numai un exemplu să vă spun, astăzi nu le-ați aprobat – nu știu de ce – m-am mirat deși tot timpul ați aprobat astfel de modificări. Avem o diferență de preț pe DJ 108 D de 6,5 milioane lei, deci ca și exemplu ca să vă spun acestea sunt sumele de care vorbim. Sigur, pe parcursul lucrărilor vor mai fi - cum am spus – anul viitor dacă începem cu o proiecție de buget de o anumită sumă, pe parcursul anilor vom avea alte majorări, deoarece intervin acele clauze contractuale și aceste modificări din situațiile în teren. Vă dați seama, că am avut 14 șantiere în lucru anul acesta, din care 3 șantiere am închis, am finalizat 3 drumuri și din acest motiv aceste sume s-au modificat față de inițial. Și desigur am avut și alte lucrări noi pe care le-am început și le-am alocat pe parcursul anului, dar dumneavoastră știți la fel de bine, când ați aprobat rectificările necesare. Vă mulțumesc.

DI PANIE SERGIU

Nu am aprobat întotdeauna toate aceste actualizări. Drept urmare, ceea ce s-a întâmplat și la proiectul anterior unde pentru o deflexiune, așa cum este ea explicată în raportul de specialitate, trebuie plătită suma de 6 milioane și jumătate lei. Pentru această deflexiune, este vorba de un strat de pământ cu lianți hidraulici care are această valoare, plus și celelalte elemente care se menționează. Nu întotdeauna am votat. Ideea era și eu am înțeles, dar pe scurt vreau să înțeleagă toată lumea. Deci, pentru aceleași proiecte, pentru aceleași investiții pentru care noi ne-am propus să plătim 157 milioane lei, astăzi la sfârșitul anului pentru aceleași cantități de lucrări, cu mici excepții, noi am plătit mult mai mult, adică 224 milioane lei, conform execuției.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

171.

DI PANIE SERGIU

171, dar ele vor fi executate până la urmă, mă gândesc, că de aceea sunt cuprinse acolo, votate și aprobate. Mulțumesc, nu mai am nici o precizare de făcut.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Domnule vicepreședinte, eu am o întrebare. Dacă ni se poate comunica, aproximativ, cu cât au fost majorate contractele, urmare a celor 2 acte normative.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

V-am spus, între 2 și 4% privind execuția.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Per total.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Da, per total.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Domnule vicepreședinte, dacă îmi dați voie să intervin. Pentru a fi în asentimentul lui Alin Demle, să spunem că nu ne lăudăm întotdeauna cu realizări, ci și cu nerealizări. Aș vrea să-i spun, tot așa în același fel, fiind un an atipic anul acesta avem nerealizări importante la Capitolul “Dezăpeziri”, pentru că, iarna aceasta câtă zăpadă am avut, nu am avut niciodată, aici nu ne putem lăuda.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt...

DI OPRÎȘ ALIN – FLORIN

Domnule vicepreședinte, mai am eu o întrebare, dacă tot ne-a provocat domnul Margin, pe tema drumurilor județene. Domnule vicepreședinte, ce se întâmplă, de la reparații drumuri județene nu putem avea un procent cât de cât față de celălalt ca și realizări. Aici tot timpul rămânem în spate, tot timpul mutăm banii din stânga în dreapta, ce se întâmplă la reparații drumuri de nu putem ajunge la un procent...

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Nu puteți spune că nu avem realizări și că mutăm banii dintr-o parte în alta în funcție de necesități.

DI OPRÎȘ ALIN – FLORIN

65% față de cât le prevedeam. De ce nu avem și aici formula magică de dincolo, ca să avem realizări de 90, 98.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Aici ar fi și argumentul domnului Margin. Aici intră și dezăpezirile care s-au făcut.

DI OPRÎȘ ALIN – FLORIN

Nu, nu, nu. Nu dezăpeziri.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Mai concret, că așa nu știu unde o să ajungeți.

DI OPRÎȘ ALIN – FLORIN

Domnule vicepreședinte, la întreținere și reparații drumuri județene. Avem un procent de realizare de 63%, punctual. Da?

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Da.

DI OPRÎȘ ALIN – FLORIN

Aici, de ce nu reușim să ne ducem spre 90%, ținând cont că dincolo reușim să ajungem la 100% sau chiar depășim.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Pentru că nu au apărut atâtea gropi câte am estimat.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Bun. Încheiem dialogul pentru că nu reușim să ne înțelegem, dacă facem dialog între noi și consilieri. Dacă sunt alte luări de cuvânt? Dacă nu sunt, vreau să vă spun și eu că este o execuție bugetară onorantă, atât pentru conducerea Consiliului județean, cât și pentru aparatul propriu, dar în același timp pentru consilierii județeni, nu m-aș fi așteptat să existe atâtea discuții la acest punct și vreau să spun că acele probleme cu care ne-am confruntat pe parcursul anului și pe care le-ați enunțat unii dintre dumneavoastră, cu aceleași probleme s-au confruntat toate UAT-urile, fie primării, fie consilii județene. Sunt primării care au execuție bugetară de 25%, consilii județene care au execuție bugetară de 30 – 40% și cred că în acest context, această execuție bugetară este onorantă pentru noi și nu m-aș fi așteptat să existe aceste discuții. Sigur că au apărut acele majorări sau recalculări de prețuri, dar nu cred că am fi putut să stăm cu lucrurile nefăcute sau cu investițiile necontinuate, pentru că au apărut acele ordonanțe și a trebuit să recalculăm prețurile.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri?

*

DI PANIE SERGIU

Mă abțin.

Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA

Abținere.

DI COSTINAȘ OVIDIU

Abținere.

DI DEMLE ALIN

Abținere.

DI ARDELEAN GHEORGHE

Abținere.

DI BORNA MIHAI - BOGDAN

Abținere.

Dna IRIMIEA ANCA – MANUELA

Abținere.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Abținere.

Dna FORTȚ CORINA - EMILIA

Abținere.

DI OPRÎȘ ALIN – FLORIN

Abținere.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Există vreun consilier județean PSD care nu se abține, ca să putem consemna? Nu. Deci, consilierii județeni PSD se abțin.

- Pentru? 20 consilieri județeni.

*

Cu 20 voturi “pentru” și 10 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, la 22 decembrie 2022.

Se adoptă Hotărârea Nr. 165

*

*

*

DI CRISTIAN - CLAUDIU BÎRSAN

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2022*, îl invit pe dl. consilier SOJKA ATTILA IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI SOJKA ATTILA - IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

Comisia avizează favorabil proiectul de hotărâre și propune adoptarea lui împreună cu completările aduse prin Dispoziția nr. 234 din 20.12.2022.

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Dacă sunt întrebări, observații, discuții, luări de cuvânt?

*

DI PANIE SERGIU

Am eu o intervenție, domnule vicepreședinte. La alocarea suplimentară de 10 milioane lei de la fondul de rezervă, am văzut anexa din referat și vreau să vă întreb la secțiunea de dezvoltare, unde apar cele 3 milioane lei pentru spitale generale și 4 milioane 600 lei pentru drumuri și poduri. În perspectiva anului viitor unde anume sau ce ne propunem să realizăm cu acele sume? În special la spitale generale, dacă totuși a fost discuția aceasta pe execuția de la Spital, totuși am cuprins suplimentar aceste 3 milioane lei, cât și pentru drumuri, dacă totuși nu avem așa de mari probleme pentru drumuri, de ce am cuprins 4 milioane 600 lei?

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Dacă îmi dați voie, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi. Într-adevăr acești bani care ne-au fost alocați, aceste sume care ni s-au alocat, sunt sume infime pentru nevoile pe care le avem. Dacă tot menționați spitalul și drumurile, vă dau 2 exemple care sunt relevante. Numai consolidarea la UPU ne costă 3 milioane. 2 milioane 700 lei, iar în ceea ce privește drumurile județene, numai pe DJ 109 E avem 20 milioane contribuție proprie a Consiliului județean, ca să putem realiza această investiție. Deci, fiți siguri stimați colegi, că acești bani vor fi puși unde trebuie și nici nu ne ajung, nici 10% de ce este nevoie, față de investițiile care le-am propus și care sunt în derulare. Mulțumesc.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Dacă mai sunt luări de cuvânt? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Împotrivă? Nu sunt.

- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 30 consilieri județeni.

*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2022.

Se adoptă Hotărârea Nr. 166

*

*

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

4. La punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici finali ai obiectivului de investiție „Reabilitare DJ 108D: Cehu Silvaniei - Limita județ Maramureș, km 24+550 – 28+868”*, îl invit pe dl. consilier BORNA MIHAI să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI BORNA MIHAI

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI PANIE SERGIU

O mică intervenție, domnule vicepreședinte. Am discutat și ieri în comisie acest proiect bineînțeles, și l-am rugat pe domnul președinte Zaharia să facă diligențele necesare pentru a fi cuprinse în rapoartele de specialitate, toate informațiile necesare. Aici lipsește valoarea inițială, cât a fost contractat proiectul, lucrarea, când s-a finalizat, când s-a recepționat. Deci, niște informații suplimentare care ne-ar da posibilitatea de a cunoaște mai bine despre ce este vorba. Mulțumesc.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Mulțumesc și eu. Având în vedere că aceste contracte au fost semnate în mandatul dumneavoastră, sunt convins că aveți aceste informații.

DI PANIE SERGIU

Informațiile solicitate nu sunt doar pentru noi, domnule vicepreședinte, pentru că noi avem totuși o experiență, este vorba de toți cei care vor să se informeze întru totul, să cunoască ceea ce se întâmplă în cadrul unui proiect.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Mulțumesc. Dacă ați văzut, domnule consilier județean în raportul de specialitate se face referire la hotărârea prin care au fost aprobați indicatorii economico – financiari ai acestui proiect. Deci, aveți informațiile respective dacă mergeți la această hotărâre.

Dacă sunt alte luări de cuvânt? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? Abțineri? Nu sunt
- Pentru? 30 consilieri județeni.

*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici finali ai obiectivului de investiție „Reabilitare DJ 108D: Cehu Silvaniei - Limita județ Maramureș, km 24+550 – 28+868”.

Se adoptă Hotărârea Nr. 167

*

*

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

5. La punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici finali ai obiectivului de investiție „REABILITARE ȘI MODERNIZARE DRUM JUDEȚEAN DJ 110 : MĂIERIȘTE – DOH- DUMUSLĂU – CARASTELEC, km 0+000 – 16+475”*, îl invit pe dl. consilier PANIE SERGIU să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI PANIE SERGIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 30 consilieri județeni.

*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici finali ai obiectivului de investiție „REABILITARE ȘI MODERNIZARE DRUM JUDEȚEAN DJ 110 : MĂIERIȘTE – DOH- DUMUSLĂU – CARASTELEC, km 0+000 – 16+475”.

Se adoptă Hotărârea Nr. 168

*

*

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

6. La punctul 6 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind*

aprobarea prelungirii duratei de finanțare nerambursabilă din bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean în domeniul asistenței sociale, îl invit pe **dl. consilier CHENDE IOAN** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI CHENDE IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 30 consilieri județeni.

*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de finanțare nerambursabilă din bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean în domeniul asistenței sociale.

Se adoptă Hotărârea Nr. 169

*

*

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

7. La punctul 7 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor de competența Consiliului Județean Sălaj, pentru anul 2023*, fac precizarea că la acest proiect de hotărâre v-a fost comunicat amendamentul inițiatorilor pentru modificarea pct.11 din anexa nr.9 referitor la tariful de utilizare a parcarii din zona Spitalului Județean de Urgență Zalău.

O invit pe **dna. consilier CRIȘAN MARIANA DANA** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

Dna CRIȘAN MARIANA DANA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Fac precizarea că la acest proiect de hotărâre, v-a fost comunicat amendamentul inițiatorilor care face parte din acest proiect de hotărâre. De asemenea, în afara celor 30 de zile în care se puteau face amendamente, în cadrul procedurilor de dezbatere publică, a mai apărut un amendament al colegilor de la USR. Vreau să vă spun că amendamentul nostru vizează modificarea Anexei nr. 9 în parte, astfel încât la punctul 11, la tarifele pentru parcarile din zona Spitalului Județean de Urgență Zalău, amendamentul sună în felul următor: “ Utilizarea parcarii sub 10 minute nu se supune tarifării. Între orele 8 și 18,00, costul parcarii va fi de 2 lei pentru 30 de minute, între orele 18,00 și 8,00, parcare este gratuită. Pentru a

beneficia de gratuitatea utilizării parcarii, utilizatorii sunt obligați să elibereze locul de parcare cel târziu la expirarea perioadei de gratuitate, anterior orei 8,00. Tariful suplimentar pentru utilizarea parcarii pe o perioadă continuă de peste 120 de ore, este 600 de lei, iar tariful suplimentar se adaugă tarifului de parcare pentru fiecare perioadă sau fracțiune de 24 de ore, calculat după expirarea duratei de parcare continuă de 120 de ore. De asemenea, la punctul 8 al acestei anexe, ne însușim o parte din amendamentul formulat de colegii de la USR, în sensul că pentru copiii sub 7 ani, accesul la vizitarea obiectivelor de patrimoniu rezultate din implementarea proiectului “Circuitul castrelor romane în județul Sălaj”, Castrul Roman Porolissum și Castrul Roman de la Buciumi, este gratuit”. Deci, accesul copiilor sub 7 ani este gratuit, iar la ultima poziție vom reformula, astfel încât formula actualizată va fi: “Ședințe foto, filmare, fotografiere evenimente festive sau documentare”, 300 de lei pe oră. Acestea sunt amendamentele pe care le-am formulat noi și pe care ni le însușim, pe care le vom supune la vot împreună cu proiectul de hotărâre. Dacă pe lângă acestea mai sunt alte amendamente care se dorește a fi susținute în această ședință.

Dna CRIȘAN MARIANA – DANA

În primul rând, domnule vicepreședinte, avizul comisiilor.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Da, vă rog.

Dna CRIȘAN MARIANA – DANA

Comisiile de specialitate avizează favorabil proiectul de hotărâre și propun Consiliului județean adoptarea lui. Asta ca să nu avem discuții.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Mulțumesc.

DI ARDELEAN COSMIN – VASILE

Dacă îmi permiteți, domnule vicepreședinte, ca să prezint amendamentele noastre.

Noi propunem modificarea punctelor 8 și 11, din Anexa nr. 9 a proiectului de hotărâre, varianta finală astfel: “La punctul 8, în ceea ce privește taxa pentru vizitarea circuitului Castrelor romane, după cum ați spus și dumneavoastră, propunem gratuitate pentru copiii sub 7 ani, fotografiere amatori, turiști, să fie cu titlu gratuit, iar pentru evenimente festive, documentare ș.a.m.d, propunem defalcarea taxei pentru 30 de minute, adică să existe o taxare la 30 de minute, 150 lei pe 30 minute. De ce propunem aceste lucruri? În primul rând primele două sunt pentru a atrage turiștii către castrele romane din Județul Sălaj și implicit pentru promovarea turismului, pentru că toate aceste fotografii făcute de turiști ajung în spațiul public după cum știm și implicit promovează turismul, iar defalcarea taxei pentru evenimente, aici logica ar fi următoarea. Poate că un eveniment să nu necesite 60 de minute, fiindu-le suficient 30 de minute sau 90 de minute și ar fi anormal să achite o taxă de 300 lei/oră, când ei practic au utilizat doar 30 de minute sau doar 90 de minute ș.a.m.d. În ceea ce privește punctul 8, tarif pentru utilizarea parcarii...

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Haideți să le discutăm pe rând, pentru că pe rând le vom și supune la vot, dacă vi le mențineți.

Din amendamentul formulat de dumneavoastră, am reținut și ne-am însușit

propunerea gratuității pentru accesul copiilor sub 7 ani, considerăm că prin reformularea ultimului punct, subînțelegem faptul că acolo se pot face poze de către amatori și practic singurul punct, sau singurul amendament care ar trebui să-l supunem la vot ar fi acea taxă de 150 lei/ 30 de minute, dacă înțeleg bine.

DI ARDELEAN COSMIN – VASILE

Corect.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Deci, propunerea noastră este de a fi 300 lei/oră.

O să supun la vot acest amendament al dumneavoastră.

- Împotrivă? Eu sunt împotriva acestui amendament.

DI ZAHRIA MARCEL – CLAUDIU

Împotrivă.

DI ARDELEAN NICOLAE

Împotrivă.

DI MIHIȘ VIOREL

Împotrivă.

DI BLAGA DUMITRU

Împotrivă.

DI IEPURE IOAN - VIOREL

Împotrivă.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Împotrivă.

DI CHENDE IOAN

Împotrivă.

Dna CRIȘAN MARIANA – DANA

Împotrivă.

DI DIMITRIU ALEXANDRU

Împotrivă.

DI ALEXA IOAN

Împotrivă.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Domnule vicepreședinte Robert Szilagyi, aveți microfonul oprit.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Grupul UDMR este împotrivă. Eu sunt împotrivă.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Îi rog pe domnii consilieri județeni, să se pronunțe individual.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Împotrivă.

DI SOJKA ATILA

Împotrivă.

DI PAPP ZSOLT – LASZLO

Împotrivă.

DI MONI SANDOR

Împotrivă.

DI BEREK STEFAN

Împotrivă.

DI VINCZE IOAN

Împotrivă.

Dna SIMONFI MARIA

Împotrivă.

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

- Împotrivă? 18 consilieri județeni.

- Abțineri? Nu sunt.

- Pentru?

DI ARDELEAN COSMIN – VASILE

Pentru.

DI OLAR NICOLAE

Pentru.

DI PANIE SERGIU

Pentru.

Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA

Pentru.

DI COSTINAȘ OVIDIU

Pentru.

DI DEMLE ALIN

Pentru.

DI ARDELEAN GHEORGHE

Pentru.

DI BORNA MIHAI - BOGDAN

Pentru.

Dna IRIMIEA ANCA – MANUELA

Pentru.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Pentru.

Dna FORȚ CORINA - EMILIA

Pentru.

DI OPRÎȘ ALIN – FLORIN

Pentru.

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Cu 18 voturi “împotrivă” și 12 voturi “pentru” a fost respins acest amendament.

Dacă mai sunt amendamente pe care doriți să le formulați.

DI ARDELEAN COSMIN – VASILE

Sigur, dacă îmi permiteți. În ceea ce privește punctul 11, din Anexa nr. 9 la același proiect, respectiv tariful pentru utilizarea parcarii din zona Spitalului Județean de Urgență, în proiectul supus dezbaterii de către instituția dumneavoastră, se precizează că utilizarea parcarii 10 minute nu se supune tarifării. Noi propunem menținerea utilizării parcarii sub 30 de minute să nu fie supusă tarifării. De asemenea, tot în proiectul dumneavoastră, se precizează un tarif de 2 lei/30 de minute între orele

8,00 – 18,00. Noi propunem menținerea tarifului de 1,5 lei/30 minute și de asemenea introducerea unui tarif/zi de 10 ore, în cuantum de 25 de lei, fiind o reducere de 5 lei pe întreaga zi. De asemenea, cu restul punctelor din proiect suntem de acord.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Mulțumesc. Vreau să vă spun, că atunci când am formulat aceste amendamente, pentru că așa cum ați văzut există un amendament căruia i-am dat citire, formulat de inițiator, am avut în vedere monitorizarea pe toată perioada scursă de la darea în folosință a parcarii și până acum și am constatat că acest sistem cu 30 de minute gratuite nu funcționează, deoarece sunt foarte mulți conducători auto care abuzează de această prevedere, în sensul că după 28, 29 minute, părăsesc parcare, fac o tură cu mașina și intră iar în parcare. De aceea am considerat că este suficientă gratuitatea pe o durată de “primele 10 minute”, astfel încât aparținătorii să vină să-și lase pacienții care folosesc serviciile spitalului.

DI PANIE SERGIU

Domnule vicepreședinte, pot să intervin?

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

După ce termin eu, vă dau cuvântul. În ceea ce privește acel tarif de 1,5 lei/30 de minute, ne-am lovit de acea problemă a lipsei monedelor din aparat, când nu de puține ori a fost blocat, astfel încât ne-am gândit să facem acest tarif în sume rotunde care să poată fi achitate prin bancnote.

Astfel, am stabilit tariful de 2 lei pentru 30 de minute. Vreau să vă spun că, am văzut și prețurile practicate la celelalte parcuri de acest gen, parcuri subterane cu supraveghere și cu toate condițiile pe care le implică o astfel de parcare. La parcare din centru de sub sediul Raiffeisen Bank, parcare este de 6 lei/oră.

DI PANIE SERGIU

Acolo este o parcare privată, domnul vicepreședinte.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

De aceea este și mai mare tariful, decât cel pe care îl propunem noi. Acesta este motivul pentru care am avut acest amendament. În ceea ce privește utilizarea parcarii.

Are cuvântul domnul Panie și pe urmă domnul Ardelean Cosmin – Vasile.

DI PANIE SERGIU

1. Mulțumesc. Deci, la amendamentul care s-a amintit, noi vrem să facem o completare sau dacă este necesar amendamentul nostru. Obligatoriu, obligatoriu din punctul nostru de vedere utilizarea parcarii trebuie să rămână gratuită, la 30 de minute. Am insistat, am făcut un efort toți împreună ca să realizăm această importantă investiție de care să beneficieze toți cetățenii județului și nu putem să-i punem “pe picior de fugă” în 10 minute, să-și ducă aparținătorii în spital și să vină repede să iasă din parcare. Nu se poate așa ceva.

2. Nu este corect exemplul pe care l-ați dat cu 2 lei pe jumătate de oră la parcare subterană. Vă aduc eu la cunoștință că toate parcarile din municipiul Zalău, cele publice, inclusiv cea de la piață, subterană, are un tarif de 2 lei/oră. Drept urmare, noi solicităm să rămână gratuitatea pentru 30 de minute și să fie 1 leu pentru 30 de minute, adică 2 lei/oră ca să ne putem alinia la același preț, la prețul în care sunt plătite și parcarile din municipiul Zalău. Vă mulțumesc.

DI ARDELEAN COSMIN – VASILE

Dacă îmi permiteți, aș dori să iau și eu cuvântul. În ceea ce privește

argumentul gratuității sub 10 minute, din punctul meu de vedere, am impresia că-i penalizăm pe cetățenii de bună-credință, pentru acei câțiva cetățeni – nu contest – hai să spunem că e posibil să fi fentat regula. Dar, eu am o întrebare. Oare monitorizarea aceasta cum s-a făcut? Avem date statistice? Câți au abuzat de cele 30 de minute? Dincolo de argumentul enunțat și de către domnul Panie, 10 minute sunt insuficiente pentru aparținători, pentru a ridica vizite medicale ș.a.m.d. Cred că menținerea celor 30 de minute gratuite este imperios necesară din punctul nostru de vedere, iar în ceea ce privește creșterea taxării, că nu există fise, de asemenea, eu cred că aici se poate rezolva foarte ușor, o alimentare permanentă a tonomatului și atunci cred că nu mai avem nici o scuză că nu avem să dăm rest. Din nou, din acest motiv taxăm cetățenii de bună credință cu un tarif destul de mare pentru județul Sălaj, pentru municipiul Zalău, din punctul meu de vedere.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Am reținut, atunci că sunt 3 amendamente, 2 formulate de către USR, la unul aliniindu-se și consilierii PSD, iar unul de către consilierii PSD.

DI OLAR NICOLAE

Domnule vicepreședinte, tot pe această temă, așa cum am discutat cu dumneavoastră, cred că problema cu cele 30 de minute se poate rezolva foarte simplu, printr-un soft, în sensul că se poate face un soft care să contorizeze cele 30 de minute, numărul mașinii. Persoana a stat 28 de minute, cum spuneți dumneavoastră în parcare, să i se blocheze intrarea din nou gratuit. Mi se pare că este o problemă care se poate rezolva foarte simplu. La fel și cu motivul creșterii de taxe, pentru lipsa fiselor, este o problema care la fel dacă dorim se poate rezolva.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Am reținut punctul dumneavoastră de vedere. O să supun amendamentele pe rând.

În primul rând, amendamentul privind gratuitatea pentru primele 30 de minute de utilizare a parcarii:

- Împotrivă? Eu votez împotrivă.

DI ZAHRIA MARCEL – CLAUDIU

Împotrivă.

DI ARDELEAN NICOLAE

Împotrivă.

DI MIHIȘ VIOREL

Împotrivă.

DI BLAGA DUMITRU

Împotrivă.

DI IEPURE IOAN - VIOREL

Împotrivă.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Împotrivă.

DI CHENDE IOAN

Împotrivă.

Dna CRIȘAN MARIANA – DANA

Împotrivă.

DI DIMITRIU ALEXANDRU

Împotrivă.

DI ALEXA IOAN

Împotrivă.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Împotrivă.

DI SOJKA ATILA

Împotrivă.

DI PAPP ZSOLT – LASZLO

Împotrivă.

DI MONI SANDOR

Împotrivă.

DI BEREK STEFAN

Împotrivă.

DI VINCZE IOAN

Împotrivă.

Dna SIMONFI MARIA

Împotrivă.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

- Cine se abține? Nu sunt.

Consider atunci că celelalte voturi sunt “pentru”. Deci, 12 voturi “pentru” și 18 voturi “împotrivă”, acest amendament nu a trecut.

Supun la vot amendamentul consilierilor județeni USR, ca pentru 30 de minute costul parcării să fie 1 leu și 50 bani.

- Împotrivă? Eu votez împotrivă.

DI ZAHRIA MARCEL – CLAUDIU

Împotrivă.

DI ARDELEAN NICOLAE

Împotrivă.

DI MIHIȘ VIOREL

Împotrivă.

DI BLAGA DUMITRU

Împotrivă.

DI IEPURE IOAN - VIOREL

Împotrivă.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Împotrivă.

DI CHENDE IOAN

Împotrivă.

Dna CRIȘAN MARIANA – DANA

Împotrivă.

DI DIMITRIU ALEXANDRU

Împotrivă.

DI ALEXA IOAN

Împotrivă.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Împotrivă.

DI SOJKA ATILA

Împotrivă.

DI PAPP ZSOLT – LASZLO

Împotrivă.

DI MONI SANDOR

Împotrivă.

DI BEREK STEFAN

Împotrivă.

DI VINCZE IOAN

Împotrivă.

Dna SIMONFI MARIA

Împotrivă.

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Abțineri?

*

DI DEMLE ALIN

Abținere.

DI PANIE SERGIU

Abținere.

Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA

Abținere.

DI COSTINAȘ OVIDIU

Abținere.

DI ARDELEAN GHEORGHE

Abținere.

DI BORNA MIHAI - BOGDAN

Abținere.

Dna IRIMIEA ANCA – MANUELA

Abținere.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Abținere.

Dna FORȚ CORINA - EMILIA

Abținere.

DI OPRÎȘ ALIN – FLORIN

Abținere.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

- Pentru?

DI ARDELEAN COSMIN – VASILE

Pentru.

DI OLAR NICOLAE

Pentru.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Cu 2 voturi “pentru”, 18 voturi “împotrivă” și 10 “abțineri”, acest amendament nu a trecut.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Supun la vot amendamentul formulat în această ședință de domnul Panie Sergiu, ca acest tarif să fie de 1 leu pentru 30 minute.

- Împotrivă? Eu votez împotrivă.

DI ZAHRIA MARCEL – CLAUDIU

Împotrivă.

DI ARDELEAN NICOLAE

Împotrivă.

DI MIHIȘ VIOREL

Împotrivă.

DI BLAGA DUMITRU

Împotrivă.

DI IEPURE IOAN - VIOREL

Împotrivă.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Împotrivă.

DI CHENDE IOAN

Împotrivă.

Dna CRIȘAN MARIANA – DANA

Împotrivă.

DI DIMITRIU ALEXANDRU

Împotrivă.

DI ALEXA IOAN

Împotrivă.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Împotrivă.

DI SOJKA ATILA

Împotrivă.

DI PAPP ZSOLT – LASZLO

Împotrivă.

DI MONI SANDOR

Împotrivă.

DI BEREK STEFAN

Împotrivă.

DI VINCZE IOAN

Împotrivă.

Dna SIMONFI MARIA

Împotrivă.

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

- Abțineri?

DI ARDELEAN COSMIN – VASILE

Abținere..

DI OLAR NICOLAE

Abținere.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

- Pentru? Consider că toate celelalte 10 voturi aparținând consilierilor PSD sunt „pentru” .

Deci cu 10 voturi “pentru ”18 voturi “împotrivă”, și 2 “abțineri”, acest amendament este respins.

DI ARDELEAN COSMIN – VASILE

Domnule vicepreședinte, mai era un tarif de 10 ore/zi.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Tariful de 10 ore/zi pe care dumneavoastră l-ați formulat în cuantum de 25 de lei. Supun la vot și acest amendament.

- Împotrivă? Eu votez împotrivă.

DI ZAHRIA MARCEL – CLAUDIU

Împotrivă.

DI ARDELEAN NICOLAE

Împotrivă.

DI MIHIȘ VIOREL

Împotrivă.

DI BLAGA DUMITRU

Împotrivă.

DI IEPURE IOAN - VIOREL

Împotrivă.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Împotrivă.

DI CHENDE IOAN

Împotrivă.

Dna CRIȘAN MARIANA – DANA

Împotrivă.

DI DIMITRIU ALEXANDRU

Împotrivă.

DI ALEXA IOAN

Împotrivă.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Împotrivă.

DI SOJKA ATILA

Împotrivă.

DI PAPP ZSOLT – LASZLO

Împotrivă.

DI MONI SANDOR

Împotrivă.

DI BEREK STEFAN

Împotrivă.

DI VINCZE IOAN

Împotrivă.

Dna SIMONFI MARIA

Împotrivă.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru?

*

DI PANIE SERGIU

Pentru.

Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA

Pentru.

DI COSTINAȘ OVIDIU

Pentru.

DI DEMLE ALIN

Pentru.

DI ARDELEAN GHEORGHE

Pentru.

DI BORNA MIHAI - BOGDAN

Pentru.

Dna IRIMIEA ANCA – MANUELA

Pentru.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Pentru.

Dna FORȚ CORINA - EMILIA

Pentru.

DI OPRÎȘ ALIN – FLORIN

Pentru.

DI ARDELEAN COSMIN – VASILE

Pentru.

DI OLAR NICOLAE

Pentru.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Deci cu 12 voturi “pentru” și 18 voturi “împotrivă”, acest amendament este respins.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său, proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor de competența Consiliului Județean Sălaj, pentru anul 2023, cu amendamentul inițial formulat de către conducerea Consiliului Județean Sălaj și cu ceea ce ne-am însușit din amendamentul formulat de USR.

Aceasta este propunerea pe care v-o supun votului.

- Împotrivă? Demle Alin, Ardelean Cosmin – Vasile și Olar Nicolae.
- Abțineri? Oprîș Alin – Florin, Souca Valentina – Lucia, Forț Corina, Borna Mihai-Bogdan, Pop Gheorghe-Ioan, Irimiea Anca- Manuela, Costinaș Ovidiu.

DI PANIE SERGIU

Domnule președinte de ședință, s-a înțeles foarte bine ce se votează la proiectul acesta?

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Sigur că da.

DI PANIE SERGIU

Credeți?

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Da, da.

Dacă mai sunt abțineri? Dacă nu cu 20 de voturi "pentru" 3 voturi "împotriva" și 7 „abțineri”, acest proiect este adoptat.

*

Cu 20 voturi "pentru", 3 voturi "împotriva" și 7 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor de competența Consiliului Județean Sălaj, pentru anul 2023.

Se adoptă Hotărârea Nr. 170

*

*

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

8. La punctul 8 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile delegate practicate de către S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău, începând cu 01.01.2023.*

Fac precizarea, că și la acest proiect de hotărâre v-a fost comunicat un amendament pentru modificarea punctului 1 și 2 din Anexa nr. 1, ca urmare a modificărilor salariului brut pe economie la 3000 lei, conform Hotărârii Guvernului nr. 447/2022, hotărâre care a fost emisă după lansarea în dezbatere publică a acestor tarife, astfel încât aceste tarife care sunt modificate se referă la prestări servicii, pază cu agent de securitate fără armament și care sunt în cuantum de 5910 lei/lună pe agent, plus TVA și prestări servicii pază cu agent de securitate cu armament, unde tariful este 6107 lei/lună/agent, plus TVA. Deci, acest amendament este formulat de către inițiator.

Îl invit pe **dl. consilier ALEXA IOAN** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI ALEXA IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI OPRISĂ ALIN – FLORIN

Da, domnule vicepreședinte. Am avut și ieri, în comisie o întrebare legată de aceste tarife, pentru agentul de pază. Și i-aș întreba pe cei care se ocupă de acest

serviciu de pază și obiective, cum se justifică prețul acesta așa de mare de 15-20% peste prețul de piață practicat de celelalte firme concurente. De unde le rezultă prețul acesta pe agentul de pază? Pentru că dacă luăm în calcul Spitalul Județean de Urgență, la câți paznici sunt, eu zic că dacă ar fi o altă firmă care ar face pază, s-ar putea face economie destul de mare. Mulțumesc.

DI PANIE SERGIU

Domnule vicepreședinte am și eu o intervenție. Întreb dacă este domnul Vlaicu cu noi?

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Este cu noi.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Da, bună ziua, sunt aici.

DI PANIE SERGIU

Am întrebat și ieri, în comisie următorul aspect. În Anexa 1 menționată de dumneavoastră, sub tabelul respectiv unde sunt menționate aceste tarife și explicate, există o notă pentru persoane fizice și juridice taxele pot fi negociate. Din punct de vedere juridic cel care administrează, conduce, coordonează activitatea acestei societăți poate să negocieze ? Are mandat de a negocia această chestiune? Mai mult decât atât, în conformitate cu stabilirea acestor tarife se realizează bănuiesc un plan de profit, un plan de activitate, în care cu siguranță aceste valori mă refer de profit sunt cuprinse ca și plan de afaceri. Atâta timp cât tu ai posibilitatea să negociezi și nu ști până la ce valoare poți negocia, influențezi și profitabilitatea societății din punct de vedere economic. Eu totuși rămân la întrebarea pe care am pus-o prima dată. Are mandat să poată negocia din punct de vedere juridic? Mulțumesc.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Vă rog, domnule secretar general.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni. Da, această manieră de negociere a fost stabilită încă de acum câțiva ani, datorită următorului aspect și aici este și un răspuns parțial la întrebarea anterior adresată. Ceea ce stabilim noi ca tarife, taxe, pentru serviciile prestate de S.C. Pază, Obiective și Intervenție, se referă la activitățile delegate de Consiliul județean și anume la serviciile de pază efectuate la Consiliul județean și la instituțiile subordonate Consiliului județean, sau aflate sub autoritatea Consiliului județean. Însă această societate funcționând într-o economie de piață, are nevoie de acea flexibilitate necesară pieței. Și atunci, încă de acum câțiva ani, dumneavoastră, consilierii județeni, ați mandatat prin această notă, conducerea societății, administratorul societății, să poată să negocieze cu partenerii, cu alți parteneri decât cei care beneficiază de servicii delegate, adică pe piața liberă se comportă întocmai ca și orice alt agent economic. Despre asta este vorba. Ca atare, repet, tarifele pe care dumneavoastră le aprobați sunt pentru servicii delegate, sigur că ele constituie o referință în orice proces de negociere, dar pe piață ei pot să negocieze pentru a încheia și alte contracte.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Dacă este cineva de la S.C. Pază, Obiective și Intervenție în ședință? Dacă nu, domnule Opriș în referatul de specialitate aveți modul în care au fost fundamentate aceste tarife pentru serviciile de pază și în referat se reține că aceste servicii, această

fundamentare s-a efectuat pe baza devizelor care cuprind: salariul de bază la nivelul salariului minim brut pe țară garantat în plată pentru serviciile de pază, la care s-au adăugat sporurile conform prevederilor legale, spor de noapte, spor de weekend, spor de port-armă, tichete de masă, contribuția la asigurările de muncă, cheltuieli materiale pentru asigurarea funcționării unității, materiale, cheltuieli indirecte și profitul în cuantum de 5%.

DI OPRIS ALIN – FLORIN

Da, Domnule vicepreședinte, dar tot aceleași cheltuieli le au și celelalte firme de pază, cu respect vă spun. Deci, exact aceleași cheltuieli le au, diferența este prețurile, am înțeles că la instituțiile subordonate Consiliului județean, prețul poate fi cât de mare, ca să zic așa.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Tariful poate fi stabilit în condițiile legii. Dacă sunt alte comentarii? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul formulat de către inițiatori.

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 29 consilieri județeni.

*

Cu 29 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile delegate practicate de către S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău, începând cu 01.01.2023.

Se adoptă Hotărârea Nr. 171

*

Domnul Szilagyi Robert – Istvan, nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

*

*

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

9. La punctul 9 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind /stabilirea prețurilor medii la produsele agricole, care vor fi practicate în anul 2023, în vederea evaluării veniturilor în natură obținute din arendă de proprietari de terenuri, uzufructuari sau alți deținători legali*, îl invit pe dl. consilier ARDELEAN NICOLAE să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI ARDELEAN NICOLAE

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI PANIE SERGIU

O mică intervenție, domnule vicepreședinte. Am mai intervenit și anul trecut, dacă bine îmi aduc aminte, la unitatea de măsură privind laptele, nu cred că trebuie să fie kg. Să nu fie câteva implicații în momentul când se stabilesc aceste prețuri. Acolo trebuie să fie /litru, din punctul meu de vedere, dacă este corect.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

După cum știți, noi aprobăm aceste prețuri medii la produsele agricole, la propunerea Direcției Agricole, iar propunerea Direcției Agricole este formulată în acest mod. Propun și eu să reformulăm, să scriem preț/kg sau preț/litru.

DI PANIE SERGIU

Domnule vicepreședinte, nu este un amendament. trebuie să verificăm să fie corect, pentru că nu poate fi prețul de 2,10 ron/kg/lapte, pentru că laptele nu merge la kg.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Vom face /kg sau /litru.

DI OPRIS ALIN – FLORIN

Domnule vicepreședinte, problema s-a ridicat și ieri în comisia economică și colegii dumneavoastră au spus că revin la Direcția Agricolă și întreabă și azi revin cu un răspuns.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Răspunsul Direcției Agricole este că putem adăuga /litru sau /kg, după caz.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 30 consilieri județeni.

*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole, care vor fi practice în anul 2023, în vederea evaluării veniturilor în natură obținute din arendă de proprietarii de terenuri, uzufructuari sau alți deținători legali.

Se adoptă Hotărârea Nr. 172

*

*

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

10. La punctul 10 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Bibliotecii Județene „Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj*, o invit pe dna. consilier SIMONFI MARIA să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

Dna SIMONFI MARIA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 30 consilieri județeni.

*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Bibliotecii Județene „Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj.

Se adoptă Hotărârea Nr. 173

*

*

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

11. La punctul 11 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între Județul Sălaj, Centrul de Cultură și Artă al Județului Sălaj, Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău, Biblioteca Județeană “Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj și Casa de Cultură a Sindicatelor Zalău pentru organizarea și implementarea unei agende culturale*, îl invit pe dl. consilier BEREK STEFAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI BEREK STEFAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI PANIE SERGIU

Domnule vicepreședinte, vreau să fac o propunere care vine din partea grupului nostru. Dacă citiți foarte atent acest parteneriat, la descrierea activităților aferent fiecărui partener sunt câteva chestiuni extrem de interesante. Și, înțeleg de ce conduceți și dumneavoastră astăzi această ședință, dar totuși și colegii dumneavoastră ar trebui să fie atenți, așa cum am specificat și în alte ședințe, la tot ceea ce se propune și se dorește a fi adoptat.

În consecință, la activitatea partenerului 1, adică a Consiliului județean, care intră în acest parteneriat, la punctul 5, se menționează așa: “Execută lucrări de reparații curente necesare desfășurării normale a activității înscrise în Agenda culturală comună”. La 7, participarea cu capital sau bunuri, după caz, în numele și interesul colectivității locale ale județului, la funcționarea și dezvoltarea organismului de utilitate publică de interes județean, cu activități specifice în domeniul cultural, se aprobă conform alocărilor bugetare prin hotărârea Consiliului județean de aprobare

sau rectificare a bugetului. La 8, extrem de interesant “bunurile achiziționate în interesul parteneriatului, vor fi utilizate exclusiv scopului pentru care se achiziționează, fiind interzisă schimbarea destinației, chiar după încetarea parteneriatului.

L-aș întreba și pe domnul secretar general Vlaicu, dacă acest punct 8, el chiar poate să rămână în acest parteneriat. La partenerul 5, la Casa de Cultură a Sindicatelor, la punctul 9 se menționează: “execută lucrări de întreținere, curățenie, reparații și igienizări, ceea ce este corect, dar surpriza apare acum, inclusiv prin intermediul și implicarea partenerului. Nu știu dacă trebuie să ne creăm noi sau unii să-și creeze niște pârghii în așa fel încât să-și rezolve problemele aici, vorbim de fondurile Consiliului județean și banii cetățenilor Județului Sălaj.

Sper că s-a înțeles. Eu le propun să fie scoase afară, dacă dumneavoastră veți accepta și în consecință să putem adopta în conformitate cu legislația în materie. Mulțumesc.

DI VLAICU COSMIN - RADU

Legat de acest parteneriat, înainte de a da câteva explicații punctuale, aș vrea să vă spun următorul lucru. Ceea ce se intenționează ca scop, este crearea unei agende culturale integrate, adică toate instituțiile de cultură împreună sau sub coordonarea Consiliului județean, dincolo de programele de management ale fiecărui conducător de instituție să realizeze o agendă culturală de o anumită amploare.

Acum, legat de chestiunile punctuale. Sigur, am citit și eu cu maxim interes și întotdeauna am intervenit și pe text când a fost cazul. Și vreau să vă spun că, dacă observați, dacă le rupem de context, ar putea fi privite în acest fel. Dar într-un parteneriat dacă spre exemplu acest enunț: “execută lucrări de întreținere, curățenie, reparație, igienizare, inclusiv prin intermediul și implicarea partenerului” ceea ce se intenționează este crearea unei echipe care să lucreze în interesul Agendei culturale. Sigur că, reparațiile capitale, modernizările cad în sarcina gazdei, a celui care deține spațiul, dar celelalte chestiuni pot fi făcute și în comun. Adică spre exemplu: dacă se intenționează să se organizeze un concert de operă, evident trebuie să existe în acea echipă și un reprezentant al Consiliului județean, care să participe la acele activități care presupun – nu știu – anumite amenajări, curățenie ș.a.m.d. Fiecare partener trebuie să-și aducă aportul, nu există sub nici o formă ipoteza ca numai partenerul Consiliul județean, să facă un anumit lucru, mai ales ce nu i se cuvine, repet, aici mă refer la investiții și modernizări. Dacă vă referiți la enunțul potrivit căruia “bunurile achiziționate în interesul acestui parteneriat sunt utilizate exclusiv scopului” ceea ce este normal, că este păcat să fie deturnate, să spun așa. Și să fie interzisă schimbarea destinației chiar și după încetarea parteneriatului, v-aș da niște exemple. Dacă se achiziționează, spre pildă, o scenă modulară pentru organizarea unui anumit tip de eveniment, sigur că ea rămâne în proprietatea Consiliului județean ca bun, este pusă la dispoziția parteneriatului, iar destinația sa rămâne scenă, dar vă dați seama că ea nu poate fi altceva decât scenă. Și exemplele ar putea continua, adică nimeni nu se gândește să facă favoritisme într-o anumită parte sau alta. Oricum aceste chestiuni sunt supuse controlului autorităților de specialitate, audit, control financiar ș.a.m.d, deci nu cred că acolo ar putea fi o anumită suspiciune. Pe de altă parte, să știți și asta o fac ca și o completare, pentru că m-ați întrebat. Eu m-am gândit la următorul aspect, când am văzut acest acord de parteneriat. De fapt, este practic o chestiune

foarte clară și foarte transparentă. La noi nu există spații culturale la noi, la Consiliul județean în Centrul de Cultură și Artă și anterior acestui parteneriat a închiriat spații tocmai de acolo, pentru că nu există alte spații pretabile să spunem, pentru un concert de operă, un concert de teatru, scuzați-mă, un spectacol de teatru ș.a.m.d. Adică acest parteneriat, eu l-am văzut așa ca o chestiune integrată. Sigur că punctual mergând lucrurile trebuie să fie foarte clare și eu am încercat să explic, de exemplu, cum văd aceste clauze. În nici un caz, eu n-am văzut în acest parteneriat dispoziții care să spună că un bun achiziționat de Consiliul județean merge în proprietatea altora. Nici vorbă, nu știu dacă m-am făcut înțeles.

DI PANIE SERGIU

Eu am înțeles foarte bine, domnule secretar și vă mulțumesc pentru intervenție și de aceea nici nu am început în expunerea mea să comentez obiectul acestui acord. Din punctul nostru de vedere chiar merită făcut și această muncă integrată și colaborare de care ați amintit, ea este în beneficiul tuturor. Dar am intervenit punctual strict la câteva aspecte pe care dumneavoastră le cunoașteți și le înțelegeți foarte bine, sigur că în cadrul acestui parteneriat nu pot fi explicate toate chestiunile de detaliu. Dar s-a înțeles despre ce este vorba. Eu m-aș bucura să nu fie nici cea mai mică problemă în derularea acestui parteneriat. Mai mult decât atât, în Regulamentul de funcționare a Casei de Cultură, dacă o să-l citiți și o să-l parcurgeți, o să vedeți că ei ar trebui să se ocupe de toate intervențiile și reparațiile care necesită întreținerea clădirii.

Ați menționat și punctat foarte bine, vis-a-vis de micile reparații sau intervenții, vis-a-vis de investiții sau reparații capitale. Totuși eu rămân la poziția noastră privind scoaterea acelor puncte pentru a nu lăsa nici măcar un singur lucru neclarificat și să nu existe complicații ulterioare.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Mulțumesc. Doriți să faceți un amendament în acest sens?

DI PANIE SERGIU

Da, am propus să fie scoase 5,7 și 8 de la partenerul 1 și modificat punctual 9, de la partenerul 5, în sensul în care să rămână doar: “execută lucrări de întreținere, curățenie, reparații, igienizări etc.”. Punct.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Am înțeles. O să supun amendamentul dumneavoastră la vot.

Supun la vot amendamentul formulat de domnul vicepreședinte Panie, la acest proiect de hotărâre.

- Împotrivă? Eu votez împotrivă.

DI ZAHRIA MARCEL – CLAUDIU

Împotrivă.

DI ARDELEAN NICOLAE

Împotrivă.

DI MIHIȘ VIOREL

Împotrivă.

DI BLAGA DUMITRU

Împotrivă.

DI IEPURE IOAN - VIOREL

Împotrivă.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Împotrivă.

DI CHENDE IOAN

Împotrivă.

Dna CRIȘAN MARIANA – DANA

Împotrivă.

DI DIMITRIU ALEXANDRU

Împotrivă.

DI ALEXA IOAN

Împotrivă.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Împotrivă.

DI SOJKA ATILA

Împotrivă.

DI PAPP ZSOLT – LASZLO

Împotrivă.

DI MONI SANDOR

Împotrivă.

DI BEREK STEFAN

Împotrivă.

DI VINCZE IOAN

Împotrivă.

Dna SIMONFI MARIA

Împotrivă.

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

- Abțineri?

DI ARDELEAN COSMIN – VASILE

Abținere.

DI OLAR NICOLAE

Abținere.

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Celelalte voturi sunt „pentru” și sunt de la grupul PSD.

Deci, cu 18 voturi ”împotrivă”, 2 „abțineri” și 10 de voturi “pentru”, de la grupul PSD, acest amendament a fost respins.

Voi supune la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost formulat de inițiator.

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 30 consilieri județeni.

*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între Județul Sălaj, Centrul de Cultură și Artă al Județului Sălaj, Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău, Biblioteca Județeană “Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj și Casa de Cultură a Sindicatelor Zalău pentru organizarea și implementarea unei agende culturale.

Se adoptă Hotărârea Nr. 174

*

*

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

12. La punctul 12 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat între Județul Sălaj și Comunitatea Evreilor Zalău, pentru organizarea unor activități prilejuite de Ziua Internațională de Comemorare a Victimelor Holocaustului*, o invit pe dna. consilier SIMONFI MARIA să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

Dna SIMONFI MARIA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI PANIE SERGIU

Vă pun eu o întrebare, domnule vicepreședinte. La articolul 2, obiectul și scopul acestui parteneriat, se menționează foarte clar: “Județul Sălaj participă la organizarea manifestărilor prin alocarea sumei de 8000 de lei, destinate finanțării cheltuielilor necesare pentru închirierea unei săli. Eu vă întreb totuși: 8000 de lei costă închirierea unei săli în municipiu, în Județul Sălaj sau oriunde ar fi?

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Este propunerea organizatorilor și cu siguranță că această sumă se va face în baza unor deconturi. Dacă va fi mai puțin, vom plăti mai puțin.

DI PANIE SERGIU

Mulțumesc.

DI DEMLE ALIN

Domnule vicepreședinte, banii se dau pentru închirierea sălii, nu se pot folosi în alte scopuri, nu știu, masă, cazare sau altceva.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Așa cum rezultă din acord.

DI DEMLE ALIN

Bine.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Împotrivă? Nu sunt.

- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 30 consilieri județeni.

*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat între Județul Sălaj și Comunitatea Evreilor Zalău, pentru organizarea unor activități prilejuite de Ziua Internațională de Comemorare a Victimelor Holocaustului.

Se adoptă Hotărârea Nr. 175

*

*

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

13. La punctul 13 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de privind trecerea unor imobile din domeniul public al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj în domeniul public al Orașului Jibou și administrarea Consiliului Local al Orașului Jibou*, o invit pe **dna. consilier FORT CORINA EMILIA** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

Dna FORT CORINA EMILIA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru prezentul proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor.

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? Nu sunt.
- Pentru? 30 consilieri județeni.

*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind trecerea unor imobile din domeniul public al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj în domeniul public al Orașului Jibou și administrarea Consiliului Local al Orașului Jibou.

Se adoptă Hotărârea Nr. 176

*

*

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

15.Diverse. Dacă sunt luări de cuvânt?

*

*

*

DI PANIE SERGIU

Am eu o intervenție, domnule vicepreședinte.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Și eu, domnule vicepreședinte.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Vă rog, are cuvântul domnul Panie și pe urmă domnul Pop Gheorghe – Ioan.

DI PANIE SERGIU

Am solicitat în nenumărate rânduri, să finalizăm investiția privind DJ 110 D.

Eu v-aș ruga insistent din nou, să vedem în ce fază suntem. Am discutat cu domnul director Labo. Din punctul lui de vedere documentația a fost realizată și va trebui să parcurgă etapele următoare. Nu înțelegem de ce se tot târăgănează și se tot amână acest aspect, pentru că acolo este vorba de o distanță extrem de mică, spunându-ne la un moment dat domnul președinte, că o să se facă. Dacă nu s-a putut realiza în anul acesta 2022, solicităm imperativ să fie cuprins în 2023. Și nu în ultimul rând, vreau să vă doresc sănătate, „La mulți ani!” și vă mulțumim și noi pentru colaborare și sper să avem un an cât mai fructuos din punct de vedere al investițiilor și realizărilor. Mulțumesc.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Mulțumesc și eu. Acea investiție va fi trecută în Lista de investiții din 2023. Așa cum știți pe parcursul acestui an, am adoptat indicatorii tehnico-economici.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Dacă aveți în vedere să cuprindeți în Lista de investiții pe anul 2023, obiectivul de reabilitare DJ 191 E, având în vedere starea lui și faptul că după finalizarea lucrării, la DJ 191 D, cele două drumuri vor fi folosite pentru transportul materialelor de la Cariera Poieni și Cariera Tusa.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

În regulă. Vom discuta cu siguranță Lista de investiții împreună și o vom adopta în Consiliul județean.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Domnule președinte, dacă îmi dați voie.

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Da, domnule vicepreședinte.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Stimați colegi, vă rog să-mi dați voie ca în numele grupului UDMR, să vă doresc și eu un „An Nou Fericit!”, cu multă sănătate și bucurie alături de cei dragi. Să ne vedem cu bine în anul 2023, să avem proiecte comune, realizări comune încât să ducem dezvoltarea acestui județ mai departe, așa cum ne-am propus acum 2 ani sau alții acum și mai mult. „La mulți Ani!”

*

DI CRISTIAN-CLAUDIU BÎRSAN

Dacă mai sunt luări de cuvânt? Nu sunt.

Fiind ultima ședință ordinară din acest an, vă rog să-mi permiteți și mie ca în numele conducerii Consiliului județean și în numele colegilor din aparatul propriu al Consiliului județean, să vă urez tuturor „La mulți Ani!” și „Sărbători Fericite! ”, să vă mulțumesc pentru colaborarea pe care am avut-o pe parcursul acestui an.

Sper să ne vedem sănătoși în anul următor și să avem realizări cel puțin la fel de bune ca și în acest an.

Mulțumesc tuturor și „La mulți Ani!”.

Nemaifiind alte puncte înscrise pe ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței de azi.

**Ptr PREȘEDINTE
VICEPREȘEDINTE,**

Cristian - Claudiu Bîrsan

**SECRETARUL GENERAL
AL JUDEȚULUI**

Dr. Cosmin – Radu Vlaicu

*Consilier:
Viorica Ciupe 1 ex*